

INFORME TÉCNICO CUMPLIMIENTO PRODUCTOS VVI

Año 2024

Producto 2.1.3

El presente informe tiene como objetivo presentar los avances consolidados durante la vigencia 2024 en el marco de la implementación de la Política Pública de Vendedores y Vendedoras Informales, específicamente en lo relacionado con la identificación, caracterización y organización de zonas de aglomeración en el Distrito Capital.

La información corresponde a los reportes remitidos por las Alcaldías Locales a lo largo del año, los cuales permiten establecer un balance general del estado de avance territorial.

Resultados consolidados 2024

Durante la vigencia 2024 se identificaron y/o reportaron zonas de aglomeración en distintas localidades, evidenciando dinámicas diferenciales en términos de avance institucional.

Total de zonas de aglomeración identificadas

Periodo	Número de zonas
Primer trimestre	47
Segundo trimestre	32
Tercer trimestre	19
Cuarto trimestre*	14 (reportadas)
Total acumulado (no depurado)	112

Nota: El cuarto trimestre presenta subregistro debido a la no entrega de información por parte de algunas localidades.

Zonas de aglomeración por localidad (acumulado 2024)

Localidad	Zonas identificadas/reportadas
Puente Aranda	22
Fontibón	16
Usme	9
Bosa	9
Los Mártires	7
Rafael Uribe Uribe	6
La Candelaria	6
Tunjuelito	4
Engativá	4
San Cristóbal	4
Santa Fe	2
Suba	1

Localidad	Zonas identificadas/reportadas
Total	90*

Nota: Este total corresponde a zonas únicas reportadas por localidad (puede diferir del acumulado trimestral debido a reiteraciones).

Indicadores de gestión

A partir de la información consolidada, se establecen los siguientes indicadores:

Indicadores de resultado

- Número total de zonas de aglomeración identificadas en 2024: 90
- Promedio de zonas identificadas por localidad: 7.5
- Localidad con mayor número de zonas identificadas: Puente Aranda (22)
- Localidad con menor número de zonas identificadas: Suba (1)

Indicadores de seguimiento territorial

- Porcentaje de localidades con identificación de zonas:
12 localidades con reporte / total localidades participantes \approx 100% cobertura parcial
- Porcentaje de localidades con avances en organización de zonas:
Aproximadamente 58% (localidades que reportan zonas organizadas o en intervención)
- Localidades en fase de planeación o sin avances reportados en algún periodo:
Usme, Bosa, Suba (parcialmente), entre otras.

Análisis técnico

El consolidado anual permite evidenciar los siguientes aspectos:

Se observa un avance significativo en la identificación de zonas de aglomeración, especialmente en localidades con alta dinámica comercial e industrial como Puente Aranda y Fontibón, así como en sectores tradicionales de comercio informal como Los Mártires y Santa Fe.

Las zonas identificadas presentan una alta concentración en:

- Corredores viales principales
- Áreas de influencia de sistemas de transporte
- Plazas de mercado
- Centralidades comerciales formales e informales

Por otra parte, se identifican brechas en la gestión territorial, reflejadas en:

- Diferencias en la capacidad institucional de las localidades
- Falta de continuidad en algunos procesos de organización
- Debilidades en el reporte oportuno de información

Asimismo, el comportamiento decreciente en el número de zonas reportadas por trimestre no necesariamente indica reducción de la problemática, sino posibles inconsistencias en el reporte o subregistro de información.

Conclusiones

- En 2024 se consolidó un inventario relevante de zonas de aglomeración, constituyendo un insumo estratégico para la toma de decisiones en política pública.
- Existe un avance heterogéneo entre localidades, con casos de consolidación y otros en etapas iniciales o sin continuidad.
- La calidad y oportunidad del reporte de información continúa siendo un factor crítico para el seguimiento efectivo.

Producto 2.1.4

El comportamiento anual del Producto 2.1.4 evidencia una alta concentración en la suscripción de acuerdos durante el primer semestre, particularmente en la localidad de Kennedy, que representa más del 90% del total de acuerdos reportados en la vigencia.

Se identifican tres dinámicas principales:

Concentración territorial de resultados

La localidad de Kennedy lidera ampliamente la gestión, impulsada por procesos contractuales y proyectos específicos que permitieron la formalización masiva de acuerdos en sectores estratégicos como el Parque Timiza y el Tintal.

Baja dinámica de concertación en la mayoría de las localidades

La mayoría de alcaldías locales no reportaron suscripción de nuevos acuerdos durante la vigencia, lo que evidencia limitaciones en:

- Procesos de diálogo con organizaciones de vendedores
- Capacidad institucional para estructurar acuerdos
- Priorización del instrumento dentro de la gestión local

Enfoque en sostenimiento sobre nuevos acuerdos
En el caso de Suba, se evidencia una estrategia orientada al seguimiento y sostenibilidad de acuerdos existentes, en lugar de la generación de nuevos instrumentos, lo cual también es relevante en términos de consolidación.

Adicionalmente, durante el segundo semestre se observa una desaceleración total en la suscripción de acuerdos, con ausencia de nuevos registros, lo que puede estar asociado a:

- Cambios en la planeación local
- Fases iniciales de proyectos
- Dificultades en la concertación con la población

Producto 2.1.5

Durante el año 2024, las Alcaldías Locales implementaron diversas acciones enmarcadas en procesos de formación, acompañamiento, fortalecimiento productivo y co-creación con vendedores informales. Estas acciones incluyeron capacitaciones en habilidades técnicas y blandas, entrega de insumos o capital semilla, promoción de ferias comerciales, procesos de caracterización y estrategias de innovación para la economía popular.

En el primer semestre se concentró la mayor parte de las acciones y recursos, destacándose iniciativas de formación en temas como marketing digital, empleabilidad, manejo de residuos, habilidades empresariales y fortalecimiento de unidades productivas. Asimismo, se desarrollaron programas de apoyo económico mediante incentivos, bonos de insumos y capitalización de emprendimientos.

Se resalta la implementación de programas estructurados de fortalecimiento económico en localidades como Puente Aranda, San Cristóbal, Usme y Kennedy, así como iniciativas orientadas a la formalización y acceso a mercados en Santa Fe y Los Mártires.

En términos de inversión, se evidencia una movilización importante de recursos públicos durante el año, con intervenciones que incluyen entrega de incentivos económicos, dotaciones, formación y acompañamiento técnico, alcanzando distintos niveles de cobertura según la localidad.

Durante el segundo trimestre se fortalecieron las acciones de acompañamiento integral, incluyendo entrega de elementos, procesos de formación, eventos de reconocimiento a vendedores informales y estrategias de inclusión productiva. En este periodo se destaca especialmente la ejecución de iniciativas con enfoque integral que combinan formación, incentivos y fortalecimiento organizativo.

Para el segundo semestre, se observa una disminución en el reporte de nuevas estrategias, evidenciando que varias localidades entraron en fases de planeación, continuidad de procesos o ejecución de acciones previamente diseñadas, sin generar nuevos registros significativos de co-creación.

No obstante, se identifican acciones puntuales relevantes, como el desarrollo de espacios de sensibilización, promoción de convivencia, fortalecimiento organizativo y, particularmente, la creación de instancias de participación como la Mesa de Economía Popular en la localidad de San Cristóbal, la cual constituye un avance importante en términos de gobernanza y articulación con la población de vendedores informales.

El comportamiento del Producto 2.1.5 durante la vigencia 2024 evidencia tres tendencias principales:

En primer lugar, se identifica una alta concentración de acciones en el primer semestre, tanto en términos de número de actividades como de inversión de recursos, lo que sugiere una planificación institucional enfocada en la ejecución inicial de programas y proyectos.

En segundo lugar, se observa una heterogeneidad significativa entre localidades, donde algunas presentan estrategias robustas de fortalecimiento económico y formación, mientras que otras reportan ausencia de acciones o se encuentran en etapas preliminares de planeación. Esta situación refleja diferencias en capacidades institucionales, priorización del producto y disponibilidad de recursos.

En tercer lugar, se evidencia una transición de enfoques hacia procesos de sostenibilidad y participación, donde algunas localidades priorizan el acompañamiento continuo, la organización comunitaria y la consolidación de espacios de diálogo, más que la implementación de nuevas estrategias.

Adicionalmente, se identifican limitaciones en el reporte de información durante el segundo semestre, así como ausencia de datos en algunas localidades, lo cual afecta el seguimiento integral del producto.

Año 2025

Producto 2.1.3

Durante el año 2025 se evidenció un proceso progresivo de intervención sobre zonas de aglomeración, con acciones distribuidas en distintas fases (alistamiento, implementación y seguimiento), dependiendo de la localidad.

En el primer trimestre, se identificaron zonas de aglomeración organizadas en localidades como Engativá, Los Mártires y La Candelaria, destacándose corredores comerciales y puntos de alta afluencia como Portal 80, Plaza España, Voto Nacional y el centro histórico. En esta fase también se realizaron acciones de sensibilización sobre normatividad de espacio público y convivencia.

En contraste, algunas localidades como Chapinero iniciaron procesos de articulación institucional para la futura identificación de zonas, mientras que otras como Fontibón no reportaron avances en esta etapa.

Durante el segundo trimestre, se consolidaron acciones de organización puntual en algunas localidades. Se destaca especialmente Chapinero, donde se logró la organización concertada de la Plazoleta de Héroes, con la participación de 24 vendedores informales, resultado de una mesa de trabajo interinstitucional que incluyó acuerdos, actas firmadas y reubicación del espacio.

Sin embargo, en la mayoría de localidades (San Cristóbal, Engativá, Fontibón y La Candelaria) no se reportaron avances significativos en esta fase.

La Dirección para la Gestión del Desarrollo Local resaltó que, para el primer semestre, ya se había superado la meta anual de zonas de aglomeración organizadas, alcanzando un total de 16 zonas reportadas, lo que evidencia un avance anticipado frente a la programación anual.

En el tercer trimestre, se intensificaron las acciones de intervención mediante procesos de alistamiento, implementación y seguimiento, especialmente en Chapinero, San Cristóbal, Engativá y Los Mártires.

En Chapinero se adelantó la organización de la zona de la Calle 95 con Autopista Norte, con participación de 27 vendedores informales, de los cuales 6 fueron priorizados por afectación directa del espacio peatonal. En San Cristóbal se desarrollaron múltiples jornadas de sensibilización, caracterización, acompañamiento al IPES y operativos de control en distintos puntos del territorio.

Engativá y Los Mártires avanzaron en procesos de seguimiento y reorganización, impactando aproximadamente a 480 personas entre vendedores, comunidad e instituciones. No obstante, algunas localidades como Fontibón, Puente Aranda y La Candelaria no reportaron avances en este periodo.

Durante el cuarto trimestre, se consolidaron acciones de intervención en menor escala, reportándose una única nueva organización significativa de zona de aglomeración en el periodo. Engativá lideró la reorganización de 87 vendedores informales en el Portal 80 de TransMilenio, en cumplimiento de lineamientos judiciales y de espacio público.

Chapinero, San Cristóbal, Los Mártires y Fontibón avanzaron en procesos de sensibilización, concertación, planeación y seguimiento, sin que se evidencie un incremento significativo en nuevas zonas organizadas. En

varios casos, las acciones estuvieron enfocadas en sostenibilidad, control y mantenimiento del espacio público más que en nuevas intervenciones.

Análisis técnico

El comportamiento del Producto 2.1.3 durante la vigencia 2025 evidencia tres dinámicas principales:

En primer lugar, se observa una concentración de resultados en el primer semestre del año, donde se supera tempranamente la meta anual establecida, lo que refleja una alta capacidad de intervención inicial, pero también una desaceleración en la generación de nuevas organizaciones durante los trimestres posteriores.

En segundo lugar, se identifica una alta heterogeneidad entre localidades, con casos de fuerte dinamismo institucional como Engativá, Chapinero y Los Mártires, frente a otras con baja o nula ejecución como Fontibón y Puente Aranda en varios periodos del año.

En tercer lugar, se evidencia una transición del enfoque de creación de nuevas zonas hacia la sostenibilidad y seguimiento de las ya intervenidas, lo cual se refleja en actividades de control, sensibilización, acompañamiento y mantenimiento del orden en el espacio público.

Adicionalmente, se destacan acciones articuladas con entidades como el IPES y la Secretaría Distrital de Gobierno, lo cual ha sido clave para la implementación de procesos de concertación y reorganización territorial.

Producto 2.1.4

Durante el año 2025, la implementación del producto se desarrolló en diferentes fases (alistamiento, planeación, implementación y seguimiento), con resultados diferenciados entre localidades y con una fuerte dependencia de procesos de concertación interinstitucional, especialmente con el IPES.

En el primer trimestre, se evidenció un inicio de gestión con énfasis en la estructuración de proyectos de inversión y procesos de planeación, particularmente en Bosa, que definió la meta de 10 acuerdos de organización en el cuatrienio, en el marco del Proyecto de Inversión 2864. Engativá adelantó acciones de sensibilización en zonas como Portal 80, Quirigua, Engativá Pueblo y Plaza Ferias, mientras que Los Mártires reportó la firma de un acuerdo en el sector de la Carrilera. En contraste, localidades como Chapinero, Fontibón, Puente Aranda y La Candelaria no reportaron suscripción de acuerdos en este periodo.

Durante el segundo trimestre, se observa una disminución en la formalización de acuerdos, con ausencia generalizada de nuevas suscripciones en la mayoría de localidades. Sin embargo, se destacan avances en planeación y preparación de procesos, como la identificación y caracterización de vendedores en Chapinero (zonas de Distrito Diverso y carrera 13), así como el diseño de cronogramas de intervención en Puente Aranda. Bosa avanzó en la estructuración de un plan de trabajo basado en capacitaciones para la formalización, mientras que Engativá y Fontibón no reportaron avances sustantivos en la suscripción de acuerdos.

En el tercer trimestre, el proceso se concentró principalmente en fases de alistamiento, sensibilización y seguimiento previo a la formalización de acuerdos. Bosa desarrolló un ciclo estructurado de capacitaciones en temas ambientales, jurídicos, psicosociales y empresariales, además de actos simbólicos de organización del espacio público. Engativá adelantó jornadas de sensibilización en Plaza Las Ferias con 50 vendedores informales. En contraste, varias localidades continuaron sin suscripción formal de acuerdos, aunque con acciones preparatorias para su eventual consolidación.

Durante el cuarto trimestre, se consolidaron únicamente dos acuerdos de organización del espacio público en el Distrito Capital. Engativá avanzó en mesas interinstitucionales en Sabanas del Dorado, mientras que Bosa

continuó fortaleciendo procesos de capacitación, organización y seguimiento territorial, sin firma formal de acuerdos debido a la espera de lineamientos del IPES en el marco del Decreto 315 de 2024. San Cristóbal, Los Mártires y otras localidades desarrollaron acciones de sensibilización, socialización normativa y acompañamiento, sin lograr la formalización de nuevos acuerdos.

Análisis técnico

El comportamiento del Producto 2.1.4 durante la vigencia 2025 evidencia una baja materialización de acuerdos formales, con una fuerte concentración de esfuerzos en fases previas como alistamiento, sensibilización y planeación.

En primer lugar, se observa una alta dependencia de lineamientos institucionales externos, especialmente del IPES, lo cual ha condicionado la firma efectiva de acuerdos en varias localidades.

En segundo lugar, se identifica una concentración de avances en procesos de preparación más que en resultados finales, lo que refleja que las alcaldías locales han priorizado la construcción de condiciones sociales, técnicas y comunitarias antes de la formalización de acuerdos.

En tercer lugar, se evidencia una heterogeneidad territorial significativa, donde localidades como Bosa y Engativá concentran los principales avances, mientras que otras como Fontibón, Puente Aranda y La Candelaria presentan baja o nula ejecución del producto durante varios periodos del año.

Finalmente, se destaca que los acuerdos existentes o en consolidación se acompañan de estrategias complementarias como capacitaciones, actos simbólicos, mesas de trabajo y procesos de seguimiento, lo cual evidencia un enfoque progresivo de intervención.

Producto 2.1.5

Durante la vigencia 2025, las estrategias de co-creación de la economía popular con vendedores y vendedoras informales se desarrollaron de manera progresiva y heterogénea entre localidades, con una concentración clara de acciones en Engativá, San Cristóbal y Bosa, mientras que otras localidades mantuvieron niveles bajos o nulos de implementación.

En términos generales, el año estuvo marcado por la transición desde fases de alistamiento y planificación hacia la ejecución de estrategias más estructuradas de participación, formación, empleabilidad y fortalecimiento de la economía popular, aunque con diferencias importantes en el nivel de avance territorial.

Principales estrategias implementadas en el año

A nivel distrital, las estrategias de co-creación se enfocaron en cuatro grandes líneas de acción:

1. Fortalecimiento de la economía popular y el emprendimiento

Se desarrollaron ferias de emprendimiento, ferias comerciales y espacios de comercialización de productos, principalmente en Engativá, Bosa, San Cristóbal y Los Mártires. Estas actividades permitieron la visibilización de iniciativas locales y la participación de vendedores informales en circuitos económicos locales.

2. Formación y capacitación

Se consolidaron procesos de formación en habilidades blandas, oficios, marketing digital, ofimática, inteligencia artificial básica, atención al cliente y fortalecimiento empresarial. Estas acciones se concentraron especialmente en Engativá y San Cristóbal, con participación de cientos de beneficiarios vinculados a la economía popular.

3. Empleabilidad y articulación con el sector productivo

Engativá lideró estrategias de empleabilidad mediante ferias laborales y articulación con empresas privadas, facilitando el acceso de población informal a oportunidades laborales formales.

4. Construcción institucional y participación

San Cristóbal avanzó en la estructuración de una Instancia de Participación de Economía Popular, mediante mesas interinstitucionales, talleres comunitarios y procesos de concertación con vendedores informales, constituyéndose como uno de los avances más relevantes del año en términos de organización social.

Participación territorial y comportamiento por localidad

- Engativá fue la localidad con mayor nivel de implementación, desarrollando estrategias integradas de emprendimiento, empleabilidad, formación y socialización institucional, con participación de más de mil personas en ferias, capacitaciones y procesos de acompañamiento.
- San Cristóbal avanzó en la consolidación de procesos institucionales de participación, formación y organización de la economía popular, destacándose la creación progresiva de una instancia formal de participación con alta vinculación comunitaria.
- Bosa centró sus esfuerzos en la fase de alistamiento y posteriormente en la realización de ferias de economía popular, promoviendo la inclusión productiva y la visibilización de vendedores informales en espacios comerciales.
- Los Mártires desarrolló acciones de diagnóstico territorial, participación en ferias y actividades de fortalecimiento de economía popular en zonas específicas, con énfasis en el Voto Nacional y otras áreas de alta dinámica comercial.
- Fontibón, Chapinero y La Candelaria presentaron baja implementación del producto durante la vigencia, con reportes limitados o ausencia de estrategias de co-creación ejecutadas de manera sostenida.

Indicadores generales de la vigencia (consolidado cualitativo)

- Se consolidaron múltiples estrategias de co-creación en al menos 4 localidades activas (Engativá, San Cristóbal, Bosa y Los Mártires).
- Se identificaron acciones recurrentes de formación, ferias y empleabilidad como principales mecanismos de intervención.
- Engativá concentró el mayor volumen de beneficiarios y actividades.
- San Cristóbal lideró el proceso de estructuración institucional de participación de economía popular.
- Persisten brechas territoriales en implementación, con localidades sin estrategias sostenidas durante el año.

Año 2026

Para el año 2026, se cuenta con dos productos. El producto 2.1.5 se apagó durante la fase de depuración realizada el año 2025, en la que se identificó que este producto hacía parte de gestión.

A la fecha de elaboración de este informe, se han reportado los avances específicamente del primer trimestre del año 2026.

Producto 2.1.3

En conjunto, el primer trimestre de 2026 evidencia que el producto 2.1.3 se encuentra en una fase de implementación focalizada y heterogénea entre localidades, con los siguientes elementos clave:

- Chapinero concentra el mayor nivel de intervención con acciones simultáneas de alistamiento y seguimiento en múltiples zonas críticas.
- Engativá fortalece la etapa inicial del proceso mediante sensibilización normativa a más de 160 vendedores informales.
- Los Mártires y La Candelaria avanzan en acciones de control, pedagogía y verificación del uso del espacio público.
- San Cristóbal y Fontibón no presentan ejecución durante el periodo.

En términos generales, el trimestre se caracteriza por el predominio de acciones pedagógicas, de control y articulación institucional, con avances iniciales en la organización de zonas de aglomeración y fortalecimiento del proceso de caracterización de vendedores informales.

Producto

2.1.4

En conjunto, el producto 2.1.4 durante el primer trimestre de 2026 evidencia un escenario de baja suscripción de nuevos acuerdos formales, pero con un fortalecimiento significativo de las fases previas de alistamiento, concertación y seguimiento.

Los principales hallazgos son:

- Predominio de acciones en fase de preparación institucional y social.
- Engativá mantiene enfoque en seguimiento de acuerdos existentes.
- Bosa y Puente Aranda concentran esfuerzos en estructuración de iniciativas para futuros acuerdos.
- Chapinero avanza en fortalecimiento normativo y representación del sector, como condición habilitante para acuerdos futuros.
- Los Mártires desarrolla procesos de concertación con asociaciones de vendedores.
- San Cristóbal y Fontibón no registran acuerdos ni avances sustantivos en el periodo.

En términos generales, el trimestre refleja una fase de consolidación previa a la firma de nuevos acuerdos, con énfasis en concertación, participación y preparación institucional del territorio.

JOHN STEVEN OSSA CUERVO
EQUIPO POLÍTICAS PÚBLICAS
DIRECCION PARA LA GESTION DEL DEL DESARROLLO LOCAL
SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO
Abril de 2026